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УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

от 16 декабря 2022 г. N 054/06/7-2157/2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

С. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;

К. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Д. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы - ООО "С", заказчика - МКУ Центр "Жемчужина", стороны уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО "С" на действия МКУ Центр "Жемчужина" при проведении электронного аукциона N 0351300294322000026 на поставку продуктов питания, начальная (максимальная) цена контракта 205600 руб.,

установила:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО "С" с жалобой на действия МКУ Центр "Жемчужина" при проведении электронного аукциона N 0351300294322000026 на поставку продуктов питания.

Суть жалобы ООО "С" заключается в следующем.

Податель жалобы полагает, что у заказчика отсутствовали основания для применения положений [пп. 1.1](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A82394A7AAEACF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E424FEBAFD72A62E15D409728BF08E872040gDW1I), [1.3](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A82394A7AAEACF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E520FDB1A028B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI) Приказа Минфина России от 04.06.2018 г. N 126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Условия допуска иностранных товаров), а именно, снижение цены контракта, заключаемого с ним, было произведено неправомерно.

Податель жалобы полагает, что в связи с тем, что такие фрукты как апельсины, мандарины, бананы, лимоны не произрастают на территории стран-участниц ЕАЭС, поставка полностью российской и приравненной к ней продукции не является возможной. Ввиду указанного, ООО "С" полагает, что в заявках всех участников данной закупки, принявших участие в процедуре электронного аукциона, содержатся предложения о поставке, в том числе, иностранных товаров.

Таким образом, у заказчика отсутствовали основания для наделения преференциями кого-либо из участников данной закупки.

МКУ Центр "Жемчужина" представило следующие возражения на жалобу ООО "С".

При рассмотрении заявок на участие в аукционе аукционной комиссией заказчика было установлено, что в заявках продекларирована страна происхождения товара. В заявке ООО "Ф" представило подтверждающие документы.

Таким образом, заказчик полагает, что у него имелись основания для применения положений пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров.

Изучив представленные материалы Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. п. а) п. 1.3 Условий допуска иностранных товаров контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В соответствии с п. 1.1 Условий допуска иностранных товаров обязательным условием применения положений п. 1.3 данных Условий, а именно, о предоставлении преимуществ, является наличие среди заявок участников, признанных соответствующими, хотя бы одной заявки, содержащей предложение о поставке товаров, происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза.

Протокол подведения итогов содержит информацию о трех заявках, признанных соответствующими требованиям [Закона](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5770AF453EE723E3B1A83DE07B1AgDW5I) о контрактной системе в сфере закупок и положениям извещения о проведении электронного аукциона.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе заявки ООО "Ф" были представлены декларации противоречивого содержания, а именно, декларация о том, что товар, предлагаемый к поставке по данной закупке, а именно, цитрусовые - апельсины, мандарины и лимоны произведены на территории государств - членов ЕАЭС, а также декларация о том, что апельсины происходят из Марокко, Египта, Турции, Испании.

Комиссия Новосибирского УФАС России, приняв во внимание климатические особенности России, иных стран-участниц ЕАЭС, пришла к выводу, что при наличии в заявке ООО "Ф" информации о происхождении цитрусовых из стран-участниц ЕАЭС вызывает сомнения. Комиссия Новосибирского УФАС России, считает, что в заявке ООО "Ф" была представлена недостоверная информация о странах происхождения товара.

Таким образом, заявки всех участников закупки содержали предложения о поставке товаров, в том числе, иностранного происхождения.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что положения пп. 1.1, 1.3 Условий допуска иностранных товаров по отношению к ООО "С" не применимы.

Заказчик, снизив цену контракта с ООО "С" на 15%, нарушил [ст. 14](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E520FCB0AF28B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), а также [пп. 1.1](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E520FCB0AF28B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI), 1.3 Условий допуска иностранных товаров, утвержденных [Приказом](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A82394A7AAEACF77F55ED42290CC96D5770AF453EE723E3B1A83DE07B1AgDW5I) Минфина России от 04.06.2018 г. N 126н.

При проведении на основании [п. 1 ч. 15 ст. 99](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D30E525FDBAFD72A62E15D409728BF08E872040gDW1I) Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь [ч. 8 ст. 106](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D30E421F5BAFD72A62E15D409728BF08E872040gDW1I), [п. 1 ч. 15](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D30E525FDBAFD72A62E15D409728BF08E872040gDW1I), [п. 2 ч. 22 ст. 99](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E521F9B5AB28B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI) Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ООО "С" на действия МКУ Центр "Жемчужина" при проведении электронного аукциона N 0351300294322000026 на поставку продуктов питания обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим [ст. 14](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E520FCB0AF28B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI) Закона о контрактной системе, [пп. 1.1](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D32E520FCB0AF28B62A5C83076E88EF90843E40D2EFgEWDI), 1.3 Условий допуска иностранных товаров, утвержденных [Приказом](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A82394A7AAEACF77F55ED42290CC96D5770AF453EE723E3B1A83DE07B1AgDW5I) Минфина России от 04.06.2018 г. N 126н.

3. Признать аукционную комиссию МКУ Центр "Жемчужина" нарушившей [п. 1 ч. 5 ст. 48](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE788CE63A78387A823B407BA5ABF77F55ED42290CC96D5762AF1D31E129FEBAFD72A62E15D409728BF08E872040gDW1I) Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику, аукционной комиссии [предписание](consultantplus://offline/ref=FEE01F9232616D40EE7890E63E78387A8E3C417AA1ACF77F55ED42290CC96D5770AF453EE723E3B1A83DE07B1AgDW5I) об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных должностных лиц заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

С.

Члены Комиссии

К.

Д.